

## Ciencia del desarrollo fetal

Paul Stark, un miembro de los Ciudadanos de Minnesota Preocupados por la Vida, presento un escrito sobre su opinión en LifeNews.com (Octubre 8,2015) donde sostiene “Antes de decidir como debemos tratar al no nacido- una cuestión moral- debemos primero tener en claro que es el no nacido. Esta es una pregunta científica, y se responde con claridad por la ciencia de embriología humana.” Stark escribió que los hechos de la reproducción son claros. En el momento de la fertilización, el espermatozoide y el ovulo dejan de existir. “Ovulo fertilizado” es un termino impreciso. Un cigoto – una célula singular con 46 cromosomas (23 de cada padre) es lo que existe. Este es el punto de concepción- el comienzo de un organismo nuevo. Cigoto, embrión, y feto se refieren a las etapas de desarrollo de un ser humano.

Stark continuo por señalar las “cuatro características del no nacido (e.g. : el cigoto humano, el embrión o el feto) los cuales son pertinentes a su estado de ser humano. Primero, el no nacido es viviente. Cumple con todo el criterio biológico de vida: metabolismo, reproducción celular, y reacción a estímulos. Además , esta claramente creciendo, y cosas muertas (por supuesto) no crece. Segundo, el no nacido es humano. Posee una genética humana que se comprueba sin duda alguna...Las cosas vivientes no se convierten en algo diferente a medida que crecen y maduran; mas vale se desarrollan de la manera que lo hacen precisamente por el tipo de ser que son. Tercero, el no nacido es genéticamente y funcionalmente distinto de ( aunque dependiente y reposando dentro de ) la mujer embarazada. Su crecimiento y maduración son dirigidas internamente, y su ADN es único y diferente de cualquier otra célula del cuerpo de la mujer. Desarrolla sus propios brazos, piernas, cerebro, sistema nervioso central , etc. Decir que un feto es parte del cuerpo de una mujer embarazada es decir que la mujer tiene cuatro brazos y cuatro piernas...Cuarto, el no nacido es un organismo entero, o completo ( aunque inmaduro ). O sea, no es meramente parte de otra cosa viviente, es su propio organismo- una entidad cuyas partes trabajan juntas de una manera auto-integrada para lograr la maduración de su totalidad . Su información genética esta completamente presente al momento de su concepción, determinando en gran medida sus características físicas ( incluyendo sexo, color de ojo, color de piel, estructura ósea, etc.); solo necesita de un medio ambiente apropiado y nutrición para desarrollarse a través de las etapas diferentes de vida humana. Por lo tanto el no nacido es un organismo humano, entero y viviente- un miembro en pleno derecho de la especie homo sapiens, como usted y yo , solo en una etapa mucho anterior en su desarrollo. Es un ser humano.”

Científicos destacados y textos de embriología confirman este hecho. Stark reconoce que los textos e individuos pueden ser citados hasta la saciedad. Uno de los textos mas usados de embriología , *El Humano en desarrollo: Embriología Clínicamente orientada* por Keith L. Moore y T.V.N. Persaud dice, “ El desarrollo humano comienza en el momento de fertilización cuando un gamote masculino o espermatozoo se une al gamote femenino u ovocito (ovulo) para formar una célula singular- un cigoto. Esta célula altamente especializada y totipotente ha marcado el comienzo de cada uno de nosotros como un individuo único.” Dice el Dr. Micheline Matthews-Roth de la escuela de Medicina de Harvard , “ Es científicamente correcto decir que la vida individual humana comienza en su concepción, cuando un huevo y espermatozoo se unen a formar el cigoto, y este humano en desarrollo es siempre un miembro de nuestra especie en todas las etapas de su vida”. Después de oír testimonio experto , el informe oficial de un subcomité judicial del Senado de E.E.U.U. de 1981 declara “ Médicos, biólogos, y otros científicos acuerdan que la concepción marca el comienzo de la vida de un ser humano, un ser que esta vivo y es un miembro de la especie humana. El acuerdo de este punto en innumerables escritos científicos, biológicos y médicos es abrumador ....ningún testigo presento ninguna evidencia para refutar el hecho biológico que desde el momento de concepción existe un ser individual y distintivo que esta vivo y es de la especie humana”

Stark dice que el reclamo de que “ nadie sabe cuando comienza la vida” se repite tan frecuentemente que se debe tratar. El reconoce que hay un “ debate sobre cuando un ser humano se torna valioso y merecedor de respeto total y moral (si no lo es por naturaleza en si). Sin embargo “la materia estrictamente biológica es clara... la vida de un ser humano...comienza en su concepción.” El argumento que el espermatozoo y el ovulo son

humanos porque tienen el potencial de ser un niño es “mala biología” . El espermatozoides y el óvulo son simplemente partes de un organismo mayor. Cuando se unen dejan de ser y algo nuevo viene a existir: el cigoto , un organismo entero con la capacidad activa de desarrollarse y ser un miembro maduro de su especie, si es dado solamente un medio ambiente apropiado y nutrición.. Cada uno de nosotros fuimos una vez un cigoto, pero ninguno fue jamás un espermatozoides o un óvulo.”

Hay quienes comparan el cigoto o el embrión a otras células somáticas que son humanas, vivientes y poseen un código genético completo. Pero estas células no son seres humanos. Hay una diferencia crítica entre las células del cuerpo como ser células de piel u un cigoto o un embrión. El cigoto o embrión “es un individuo completo y distintivo cuyas partes trabajan juntas en una forma coordinada para desarrollar como un entero hasta la madurez. Células de piel y otras células somáticas “funcionan como meras partes de un organismo mayor” . Otro argumento que se hace es que como un embrión temprano puede separarse en dos embriones distintos ( hermanamiento) entonces el embrión temprano no es un individuo unitario. Stark nota que si un gusano se corta por la mitad, o un organismo es clonado “ un organismo da lugar a dos organismos distintos. En ambos casos la entidad original es un individual entero, unitario y de auto integración.

La evidencia científica muestra que el embrión también funciona como su propio organismo, desde la etapa cigoto en adelante, hágase el hermanamiento o no .” Hay quienes también dicen que la vida humana no comienza hasta que el no nacido desarrolla el cerebro. Stark discute que ‘ La muerte cerebral es aceptada como criterio solo porque señala el fin de la capacidad del cuerpo para funcionar como un organismo integrado, para el cual el cerebro es esencial en humanos de mas avanzada edad . Después de la muerte cerebral no existe mas un organismo unitario. De lo contrario el embrión es un organismo unitario desde su concepción, activamente desarrollándose hacia la próxima etapa de vida humana. El cerebro, en su etapa mas temprana, no es necesario para que este funcione como tal.”

Stark concluye “Porque los hechos científicos son claros, la permisividad de quitar la vida humana depende de una cuestión moral. “Todos los seres humanos merecen respeto moral total y protección...o solo algunos? “

Enviado por Regina Carbonaro [631-243-1435](tel:631-243-1435)

Permiso fue dado para la reproducción/distribución del contenido de *Life News* . Se le debe dar reconocimiento a *Life News* y otras fuentes notadas.